



## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Комунальний заклад "Харківська гуманітарно-педагогічна академія" Харківської обласної ради</b>
Освітня програма	<b>29171 Середня освіта (Інформатика)</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Спеціальність	<b>014 Середня освіта</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

22.03.2021 р.

Справа № 0069/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,  
Андрощук Ігор Петрович,  
Демченко Олена Петрівна,  
Коваленко Наталія Володимирівна,  
Коренева Інна Миколаївна,  
Лобода Дмитро Олександрович,  
Носаченко Володимир Миколайович,  
Огнистий Андрій Володимирович,  
Попович Анжеліка Станіславівна,  
Рябовол Лілія Тарасівна,

за участі запрошених осіб:

Прокопенко Альона Олександрівна, гарант – представник ЗВО,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Комунальний заклад "Харківська гуманітарно-педагогічна академія" Харківської обласної ради</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>29171</b>
Назва ОП	<b>Середня освіта (Інформатика)</b>
Галузь знань	<b>01 Освіта/Педагогіка</b>
Спеціальність	<b>014 Середня освіта</b>
Спеціалізація (за наявності)	<b>014.09 Інформатика</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### **РЕКОМЕНДУЄ**

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 10, Проти – 0

### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

Зауваження ГЕР за критерієм 1 загалом враховані: цілі ОП узгоджені з місією та стратегією ЗВО, що зазначені у Стратегії розвитку КЗ "ХГПА" ХОР до 2025 року (<https://cutt.ly/YfLY3xR>) в частині підготовки фахівців для виконання професійних завдань в закладах середньої освіти; приведено у відповідність до спеціальності 014 Середня освіта (Інформатика) та нормативних документів перелік посад, які можуть обіймати випускники ОП, (зазначається присвоєння кваліфікації «Бакалавр середньої освіти (інформатика)»; - професійна кваліфікація: «Вчитель інформатики базової школи»).

**1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

У відомостях СО зазначається про впровадження пропозицій від стейкхолдерів. Зокрема, надається посилання на таблицю пропозицій стейкхолдерів (<https://cutt.ly/4kLnIrp>) та зазначається врахування пропозиції Нижник О. С. щодо додавання до переліку загальних компетентностей такої ЗК: ЗК 1. Здатність працювати в команді та автономно. Аналіз змісту ОП 2016 року, яка була умовно акредитована у 2020 році, засвідчує наявність в ній таких загальних компетентностей як «ЗК9. Здатність працювати в команді» та «ЗК10. Здатність працювати автономно». Отже, у цьому випадку можна стверджувати лише про поєднання двох ЗК (9 та 10) в одну (ЗК1), а не уведення нової ЗК за пропозиціями стейкхолдерів.

**1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

*не застосовується*

**1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

Аналіз ПРН на відповідність дескрипторам НРК засвідчив, що програмні результати навчання загалом відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня, проте потребує посилення дескриптор «Автономія і відповідальність», а саме «управління складною технічною або професійною діяльністю чи проектами» (відсутні ПРН, що його забезпечують).

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

### Обґрунтування ГЕР

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

Зауваження попередньої акредитації за підкритерієм 2.2. загалом враховані.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Зауваження попередньої акредитації за підкритерієм 2.3. загалом враховані. Загалом ОП передбачає виконання лише однієї курсової роботи з методики навчання інформатики, що сприяє формуванню компетентностей вчителя інформатики, проте є недостатнім для оволодіння предметною спеціалізацією «Інформатика». Зміст ОК «Методика навчання основ алгоритмізації та програмування» та «Методика навчання медіаграмотності» за змістом (на основі аналізу наявних силабусів) не передбачає методичної складової і відповідно назви цих освітніх компонентів потребують корегування.

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Зауваження щодо критерію 2.4 не враховане: в ОП 2020 року для жодної з вибіркових дисциплін не вказано обсяг, семестр, форму підсумкового контролю. Погоджуємося із зауваженням ЕГ щодо необхідності обов'язкового зазначення обсягу вибіркових дисциплін в ОП.

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

Зазначаємо, що потребує узгодження обсягів і тривалості проходження практичної підготовки здобувачами. Зокрема, в Розділі III НП зазначено, що ОК «Виробнича практика у закладах загальної середньої освіти» має обсяг 13,5 кредитів і триває 31 тиждень. Що не відображено у Графіку освітнього процесу НП. Крім того, таке співвідношення обсягу і тривалості означає, що протягом 31 тижня здобувачі мають навантаження з практичної підготовки всього 2,6 години на день. Вся практична підготовка спрямована на формування лише окремих компетентностей, і не дозволяє сформувати такі результати навчання: ПРН4, 7-11, 14-17, 20, 26. Поза увагою розробників ОП залишилась практична підготовка з предметної спеціалізації «Інформатика» (спрямована на формування інформатичної компетентності здобувачів), наприклад: уміння використовувати апаратне та програмне забезпечення для налагодження та адміністрування локальної мережі, реалізовувати алгоритми розв'язування задач мовами програмування, цифровими методами подавати та обробляти текстову, числову, графічну, звукову й відеоінформацію. Доцільно передбачити такі види практичної підготовки, що дадуть можливість сформувати всі програмні результати навчання. Аналіз змісту силабусів педпрактики засвідчує, що серед критеріїв оцінювання практики «Введення у спеціальність» (2 семестр) є розробка уроку (від 14 до 20 балів). Разом з тим ОК «Педагогіка» розпочинається лише у 3 семестрі, а ОК «Шкільний курс інформатики та методика його навчання» - у 4 семестрі. Це дозволяє стверджувати про порушення структурно-логічної схеми ОП (практика передує вивченню теорії). Крім того, у силабусі зазначається, що «Вивчення освітнього компоненту здійснюється з організацією занять у спеціалізованих комп'ютерних залах, де кожен здобувач вищої освіти отримує можливість навчатись безпосередньо на індивідуальному робочому місці, обладнаному персональним комп'ютером. Використовуються пакети офісних програм Microsoft Office, сервіси мережі Інтернет». Що унеможливує виконання педагогічних завдань практики. У змісті ОК «Виробнича практика в закладах загальної середньої освіти» (13,5 кредитів) недостатньою є психолого-педагогічна складова (оцінювання здійснюється за виховне заняття, проведення та обговорення уроків, ведення щоденнику спостережень та нараховуються додаткові бали за наочність, педагогічну майстерність тощо).

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

*не застосовується*

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

*не застосовується*

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

*не застосовується*

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

Зауваження ГЕР за критерієм 3 загалом враховані

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

Відсутня у додатках до Правил прийому інформація щодо ліцензованих обсягів, тривалості та вартості навчання на денній і заочній формах, а також відомостей про наявність чи відсутність акредитації ОП.

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

Зауваження ГЕР за критерієм 4 загалом враховані ЕГ зазначила, що у ЗВО відсутня єдина дистанційна платформа, що могла б зосередити увесь навчальний матеріал в одному місці. Натомість у освітньому процесі в умовах дистанційного навчання під час карантину, використовуються різні платформи Moodle, Zoom, сервіси Google, різні месенджери. Доцільно виробити у ЗВО єдиний підхід до організації навчання в умовах карантину, що оптимізує освітній процес.

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

*не застосовується*

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

*не застосовується*

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

*не застосовується*

**4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

Здобувачі вищої освіти даної ОП не брали участь у програмах міжнародної академічної мобільності, тому даний процес потребує подальшого розвитку. Але ЕГ зазначила, що ЗВО розпочав залучення здобувачів до прослухали міжнародної діяльності, зокрема вони прослухали Інтегрований курс онлайн-лекцій «Інклюзивна освіта» із залученням іноземних фахівців Istituto Don Calabria, Italia (<https://cutt.ly/ckXUlz9>, <https://cutt.ly/3k9VlMD>, договір про співпрацю <https://cutt.ly/TlzGW7h>), долучаються до проведення освітніх та наукових міжнародних заходів.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

Зауваження ГЕР за критерієм 5 загалом враховані В програмі державної атестації на сайті кафедри інформатики зазначається усна форма проведення іспиту. Аналіз змісту програми атестації засвідчив, що вона не дозволяє повністю перевірити досягнення всіх ПРН та сформованість компетентностей (поза увагою залишаються ПРН6-11, 15-16, 18, 19 та ін., а також фахові компетентності від 11 і далі).

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

*не застосовується*

**Критерій 6.** Людські ресурси

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## **Обґрунтування ГЕР**

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

Зауваження попередньої акредитації за критерієм 6 загалом враховані. Проте, відсутність інформації у відомостях самооцінювання ОП, на офіційному сайті Академії не дозволяє констатувати відповідність професійної кваліфікації окремих НПП освітнім компонентам. Зокрема, кандидат технічних наук, доцент Роганов М.Л. забезпечує ОК «Літня педагогічна практика в ДЗОВ». На сайті Академії присутня інформація про його спеціальність - «Машини і технології обробки металів тиском», кваліфікацію - інженер-механік технічних наук зі спеціальності 05. 03.05 – машини і технологія обробки металів тиском. Найважливіші наукові праці, присвячені формуванню технологічної культури майбутніх учителів інформатики.

**6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

*не застосовується*

**6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

*не застосовується*

**6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

*не застосовується*

**6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

**Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## **Обґрунтування ГЕР**

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

*не застосовується*

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

Загалом освітнє середовище та матеріальні ресурси Академії задовольняють вимогам 7 критерію якості ВО. Проте ні в звіті ЕГ, ні у відомостях самооцінювання не зазначено, які заходи були вжиті ЗВО для забезпечення високого рівня безпеки в умовах поширення коронавірусної хвороби.

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

*не застосовується*

**8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

*не застосовується*

**8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

Загалом зауваження, висловлені під час попередньої акредитації, були враховані. Проте зауваження ГЕР попередньої акредитації (висловлені у критерії 9) щодо відсутності даних щодо обсягу та часових меж реалізації вибіркової частини ОП враховані не повністю (про що зазначає і ЕГ).. Не можемо погодитися із висновком ЕГ про те, що у ЗВО сформована культура якості. Уважаємо, що вона наразі формується. Про це свідчить наявність зауважень та рекомендацій ЕГ, зокрема, відсутність даних щодо обсягу та часових меж реалізації вибіркової частини ОП свідчить про певні проблеми у системі внутрішнього забезпечення якості ОП.

**8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*не застосовується*

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В



## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**9.1** Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

*не застосовується*

**9.2** Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

*не застосовується*

**9.3** Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Зауваження ГЕР за критерієм 9 загалом враховані. Відсутня публічна інформація щодо обсягу і часових меж реалізації вибіркового курсів.

## **Критерій 10. Навчання через дослідження**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

### **Обґрунтування ГЕР**

**10.1** Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

*не застосовується*

**10.2** Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

*не застосовується*

**10.3** Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

*не застосовується*

**10.4** Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

*не застосовується*

**10.5** Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

*не застосовується*

**10.6** Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

*не застосовується*

## **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

#### **Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

1. Більше уваги слід приділити співпраці зі стейкхолдерами, активно залучати їх до формування та перегляду ОП. 2. Узгодити програмні результати навчання з дескрипторами НРК, зокрема з дескриптором «Автономія і відповідальність».

#### **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

1. До кожної дисципліни з переліку вибіркових дисциплін в ОП вказати її обсяг та форму контролю. 2. Удосконалити перелік, зміст практик та тривалість їх проходження, узгодити практичну підготовку з метою здобуття всіх необхідних для подальшої професійної діяльності компетентностей вчителя інформатики, 3. Унормувати обсяг ОК 26 «Курсові роботи» 4. Скоригувати та привести у відповідність до змісту назви таких освітніх компонентів ПП12, ПП15.

#### **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Надавати у публічний доступ інформацію про ліцензовані обсяги, тривалість та вартість навчання на денній і заочній формах, а також відомості про наявність чи відсутність акредитації ОП.

#### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Забезпечити єдиний підхід до організації освітнього процесу в умовах дистанційного навчання, зумовленого карантинном через єдину платформу дистанційного навчання. 2. Підвищити рівень активності здобувачів вищої освіти у науковій та інтернаціональній діяльності за ОП

#### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Переглянути зміст підсумкової державної атестації - комплексного кваліфікаційного екзамену, забезпечивши перевірку під час атестації всіх програмних результатів навчання, передбачених в ОП.

#### **Критерій 6.** Людські ресурси

1. Продовжувати роботу закладу вищої освіти щодо залучення професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців до організації й реалізації освітнього процесу за ОП, зокрема під час проведення аудиторних теоретичних та практичних занять. 2. Стимулювати НПП до викладання на ОП дисциплін фахової підготовки іноземною мовою.

#### **Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Продовжити роботу ЗВО щодо створення достатніх умов для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою. 2. Забезпечити належний рівень безпеки учасників освітнього процесу в умовах карантину.

#### **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Залучати до забезпечення якості освітньої програми та освітнього процесу студентське самоврядування, здобувачів вищої освіти, роботодавців.

#### **Критерій 9.** Прозорість та публічність

1. Продовжувати підвищення рівня інформаційної прозорості освітньої діяльності в контексті її корисності для майбутніх, теперішніх здобувачів освіти, випускників, інших стейкхолдерів і громадськості.

#### **Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

### **4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА**